



PRUEBAS POR COMPETENCIA-TERCER PERIODO 2025

Área	C.E.R. (Cátedra por la paz, Ética y Valores, Cultura Religiosa)
Grado	Noveno 9º.

Lee el siguiente texto para resolver las preguntas 1 a la 7:

La bomba atómica después de Hiroshima y Nagasaki. El difícil camino hacia el control de la energía nuclear

La bomba atómica se originó en el ámbito de la comunidad científica. Expertos en física nuclear como Eugene Paul Wigner y Leó Szilárd -ambos judíos, estaban convencidos de las posibilidades reales de fabricar una nueva bomba, partiendo de los grandes avances experimentados en torno a la fisión del átomo. Conscientes de sus incalculables efectos, no ocultaron su preocupación acerca de los progresos científicos que, en materia nuclear, se venían obteniendo en los laboratorios de la Alemania nazi, llegando, incluso, a la conclusión de que un arma tan poderosa podía guiar a Adolf Hitler a la consecución de su sueño de dominación mundial. Alertados por esta circunstancia, decidieron invitar a uno de los científicos estelares del momento, quien además era enemigo acérrimo del nazismo: Albert Einstein quien advirtió al presidente estadounidense Roosevelt en 1939 sobre el potencial militar del uranio y el riesgo de que la Alemania nazi la desarrollara primero.

Esto dio origen al **Proyecto Manhattan**, liderado por EE. UU. con apoyo británico y canadiense, el cual reunió a más de 150.000 científicos, ingenieros y técnicos, muchos de ellos refugiados judíos europeos.

El nuevo presidente de Estados Unidos, Harry S. Truman asumió la decisión de emplear la bomba. Aunque el objetivo inicial era Alemania, la rendición de ésta llevó a dirigir el plan contra Japón. El 26 de julio, la **Declaración de Potsdam** exigió la rendición japonesa bajo amenaza de “destrucción rápida y absoluta”. Japón rechazó el ultimátum.

El 6 de agosto de 1945, el avión *Enola Gay* lanzó la bomba *Little Boy* sobre **Hiroshima**, destruyendo más del 60 % de la ciudad y causando decenas de miles de muertes inmediatas y posteriores por radiación. El 9 de agosto, una segunda bomba, *Fat Man*, fue lanzada sobre **Nagasaki**, con efectos igualmente devastadores.

El impacto humano fue enorme: muertes masivas instantáneas, enfermedades por radiación, destrucción de ciudades y sufrimiento prolongado.

El **2 de septiembre de 1945** Japón firmó su rendición incondicional ante los Aliados, marcando el fin de la Segunda Guerra Mundial.

Mucho se ha usado el argumento de que la bomba atómica ayudó a que la Segunda Guerra Mundial terminara más rápido y a que Japón se rindiera de manera definitiva, logrando así que muriera menos gente de la que hubiera perecido si ésta se prolongaba. Sin embargo, desde el año de 1943 la suerte del Eje Roma-Berlín-Tokio estaba sellada. En Stalingrado, los soviéticos habían detenido ya a los alemanes y por el frente del Pacífico la marina había advertido al Emperador Hirohito, en ese mismo año, que la derrota de Japón era inevitable. Ahora sabemos que Japón ya se encontraba muy debilitado y la estrategia militar no requería del uso de la bomba para obtener su rendición, ya que la derrota se había acelerado sólo unos días o semanas, o a lo más unos cuantos meses y que los japoneses se habrían rendido pronto sin necesidad de la bomba o de la ocupación soviética. Los

japoneses mismos creen que “la rendición hubiera llegado a su debido tiempo, aun sin el terrible castigo de la bomba o la impresión del ataque ruso”.

El problema del control de la bomba atómica acabó siendo un arma diplomática -y de poder-, que tuvo su particular carácter ofensivo, más aún cuando aquel tiempo de paz pronto daría lugar a un enfrentamiento simbólico entre dos grandes bloques antagónicos liderados por Estados Unidos y la Unión Soviética, ambas potencias con una capacidad nuclear para una destrucción de impredecibles consecuencias. Para mediados del siglo XX, la amenaza del exterminio de la vida había ensombreciendo el planeta. Por eso, y parafraseando a Albert Einstein, el poder desatado del átomo lo había cambiado todo y, por consiguiente, la humanidad podía deslizarse hacia una catástrofe sin paralelo.

Tal vez, los científicos responsables de la creación del artefacto atómico debieron hacer lo mismo que Leonardo da Vinci al inventar el primer submarino de la historia, esto es, romper los planos por temor a que el hombre lo utilizara para destruir la civilización.

Desgraciadamente, el género humano no pensó como Leonardo.

Tomado y adaptado de: Sola Ayape, C., & Sotelo Fuentes, M. F. (2020). La bomba atómica después de Hiroshima y Nagasaki. El difícil camino hacia el control de la energía nuclear. En-Claves Del Pensamiento, (28), 52–85. <https://doi.org/10.46530/ecdp.v0i28.372>

1. Los físicos Szilárd y Wigner temían que la Alemania nazi lograra construir la primera bomba atómica. Por eso, junto con Einstein, alertaron al presidente Roosevelt sobre los riesgos de sus avances científicos. El interés de Szilárd y Einstein en advertir a Roosevelt sobre los avances nucleares en Alemania muestra que los científicos:

- A. deseaban participar en la carrera armamentista.
- B. temían que la ciencia se usara como instrumento de dominación
- C. buscaban reconocimiento político en Estados Unidos.
- D. querían demostrar la superioridad del uranio frente al petróleo.

2. El Proyecto Manhattan reunió a más de 150.000 personas, muchos de ellos refugiados judíos europeos. Este hecho permite inferir que

- A. el proyecto Manhattan fue un esfuerzo colectivo internacional contra el nazismo.
- B. la bomba fue construida únicamente con científicos de origen estadounidense.
- C. El presidente de Estados Unidos, Roosevelt buscaba proteger a los refugiados judíos de la persecución nazi.
- D. los países del bloque de los aliados carecían de recursos humanos para el proyecto.

3. El desarrollo del Proyecto Manhattan estuvo motivado por el temor de que Hitler se

adelantara en el uso de armas nucleares. ¿Por qué el objetivo inicial del Proyecto Manhattan era Alemania y no Japón?

- A. Porque Alemania ya había atacado Pearl Harbor.
- B. Porque los nazis trabajaban en investigación nuclear.
- C. Porque Japón se había declarado neutral en la guerra.
- D. Porque Roosevelt quería vengar la invasión a Polonia.

4. El lanzamiento de la bomba abrió un debate moral entre quienes lo justificaban para acortar la guerra y quienes lo consideraban innecesario y cruel. El uso de la bomba atómica abrió un debate ético porque

- A. mostró que los japoneses no entendían la magnitud del arma.
- B. puso en duda la justificación de usar ciencia avanzada para fines bélicos.
- C. evidenció que Alemania había perdido la carrera científica.
- D. probó que el progreso tecnológico siempre trae consecuencias positivas

5. Algunos japoneses consideran que la rendición habría llegado pronto sin necesidad de la bomba ni del ataque soviético. Esta visión brinda un aporte al análisis histórico porque

- A. cuestiona la versión oficial de los vencedores.

- B. confirma que Japón nunca planeó rendirse.
- C. demuestra que Hiroshima fue un error de cálculo.
- D. indica que la rendición fue causada solo por la intervención rusa.

6. Algunos periódicos aliados describieron al pueblo japonés como “fanático” y “semibárbaro”, reforzando prejuicios racistas. Esta representación acerca del pueblo japonés muestra

- A. una estrategia para justificar el uso de la bomba.
- B. un reconocimiento de la fortaleza cultural de los japoneses.
- C. la intención de fomentar la reconciliación con el enemigo.
- D. la preocupación por las pérdidas civiles japonesas.

7. Al final del texto se afirma que el género humano no pensó como Leonardo Da Vinci, lo que implicó dejar abierta la posibilidad del exterminio global.

Lee el siguiente texto para contestar las preguntas 9, 10, 11.

El Holocausto constituye un punto de quiebre en la historia universal. Es un espejo en el cual se pueden ver reflejados los procesos sociales de distintas partes del mundo.

Desde el punto de vista de la escuela, este momento de la historia humana es un acontecimiento que permite la reflexión sobre diversas cuestiones. Los usos y abusos del poder nos llevan a pensar en las responsabilidades individuales y colectivas, de las sociedades y sus gobiernos, frente a las violaciones de los derechos humanos universales, establecidos precisamente como un «umbral de humanidad», en respuesta directa de la experiencia genocida.

Se trata también de una alerta profunda acerca de las consecuencias del silencio y la indiferencia frente al sufrimiento de los demás. Expresión máxima de la intolerancia y la exclusión. Estudiar el fenómeno del Holocausto contribuye, a reflexionar acerca de la necesaria tolerancia que permita la convivencia en sociedades complejas y diversas.

En un mundo globalizado, atravesado por violencias y por desigualdades cada vez más profundas, actúa como una advertencia de lo que sucede cuando ni el respeto por la diferencia ni la idea de coexistencia o convivencia son objetivos y valores incorporados a las prácticas sociales en los más variados niveles.

La historia del Holocausto es también la historia del capitalismo, que puso al servicio de la destrucción de la humanidad los mayores avances tecnológicos y organizativos de su época. Seres humanos ejercieron su poder sobre otros, apoyándose en un aparato ideológico y material que hizo posible el exterminio, que fue enseñado y aprendido. Planificaron la matanza, la justificaron, la celebraron.

Esta conclusión invita a reflexionar sobre:

- A. la relación entre progreso científico y responsabilidad ética.
- B. el papel exclusivo de Estados Unidos en la Guerra Fría.
- C. la imposibilidad de controlar los descubrimientos tecnológicos.
- D. el carácter inevitable de la Tercera Guerra Mundial.

8. En julio de 1945, los aliados exigieron la rendición incondicional de Japón. La sociedad japonesa se dividió entre militares que querían seguir la guerra y políticos que preferían negociar. El rechazo japonés a la Declaración de Potsdam puede interpretarse como:

- A. una prueba de la unidad política entre militares y civiles.
- B. una expresión de fanatismo irracional sin fundamentos.
- C. un dilema interno entre continuar la guerra o rendirse.
- D. una señal de desconocimiento de las amenazas aliadas

El genocidio, antes de ejecutado, fue pensado. Por lo tanto, es necesario volver a reflexionar. Pensar a partir de la noción de responsabilidad, que el Holocausto fue una posibilidad en un momento dado, y que se materializó en la barbarie por múltiples decisiones que lo hicieron posible.

En tanto un genocidio es un crimen contra la humanidad, sancionado por leyes, declaraciones y convenios internacionales, cada uno de estos episodios es una herida a la Humanidad en su conjunto, y nos transforma a todos los seres humanos en sus víctimas, en portadores tanto de la marca de esa barbarie como de la posibilidad del cambio.

9. Según el texto, ¿por qué es importante estudiar el Holocausto hoy en día, especialmente en un mundo globalizado?

A. Para entender cómo surgieron las ideologías políticas que llevaron a la Segunda Guerra Mundial.

B. Para reflexionar sobre la necesidad de la tolerancia y la convivencia en sociedades diversas.

C. Para justificar las acciones de los países que participaron en el genocidio.

D. Para comparar las víctimas del Holocausto con otras tragedias humanas.

10. El texto menciona que el Holocausto fue "enseñado y aprendido". ¿Qué implica esta afirmación en términos de responsabilidad histórica?

A. Que las víctimas eran las únicas responsables de lo que sucedió.

B. Que la violencia del Holocausto fue inevitable y no pudo ser detenida.

C. Que las personas que participaron en el genocidio lo hicieron como resultado de una ideología aprendida y justificada.

D. Que el Holocausto fue un acto de venganza sin ninguna base ideológica.

11. ¿Cómo podrías relacionar las advertencias del texto sobre el Holocausto con situaciones actuales de violaciones a los derechos humanos en el mundo?

A. El texto sugiere que las violaciones de derechos humanos siempre son producto de gobiernos autoritarios.

B. El texto establece que las violaciones de derechos humanos son inevitables en todas las sociedades.

C. El texto indica que la humanidad ha aprendido de la historia y ya no comete estos errores.

D. Las lecciones del Holocausto advierten sobre los peligros de la indiferencia y el silencio frente al sufrimiento, lo que puede aplicarse a situaciones contemporáneas de exclusión e intolerancia.

Las preguntas 12, 13, 14 y 15 se responden a partir de la película "La Lista de Schindler". (1993).

12. El Holocausto fue un genocidio que resultó en la muerte de millones de judíos. La película "La lista de Schindler" no solo documenta estos eventos, sino que también muestra las decisiones individuales que marcaron la diferencia en la vida de muchos. ¿Qué nos enseña *La lista de Schindler* acerca del poder de las decisiones individuales?

A. Que una sola persona puede cambiar el destino de muchos, incluso en tiempos de opresión

B. Que las decisiones individuales son inútiles frente a un sistema totalitario

C. Que el destino de las personas está determinado por factores externos y no por decisiones personales

D. Que los líderes mundiales fueron los únicos responsables de salvar a las víctimas del Holocausto

13. Helen Hirsch es una mujer judía que trabaja en la casa de Amon Goeth. Su historia ilustra la vulnerabilidad de las mujeres judías durante el Holocausto, y su relación con Schindler destaca la lucha por la supervivencia.

¿Qué papel desempeña Helen Hirsch en la película?

- A. Es una de las trabajadoras de la fábrica de Schindler.
- B. Es una víctima que sufre el abuso de Amon Goeth
- C. Es una líder en la resistencia judía
- D. Es una amiga cercana de Oskar Schindler

14. A lo largo de la película, se muestran distintos personajes que toman decisiones complejas. Schindler finalmente arriesga su vida y su fortuna para salvar a judíos, mientras que otros, como el capitán Amon Goeth, son responsables de una violencia inhumana.

¿Qué diferencia principal se observa entre las decisiones de Schindler y las de Amon Goeth en la película?

- A. Schindler actúa por conveniencia, mientras que Goeth lo hace por obediencia
- B. Schindler actúa impulsado por la culpa, mientras que Goeth lo hace por pura maldad
- C. Schindler busca el beneficio personal a través de sus decisiones, mientras que Goeth es impulsado por el cumplimiento de órdenes.
- D. Schindler toma decisiones basadas en la solidaridad, mientras que Goeth se guía por una ideología basada en el odio.

15. La película muestra la brutalidad y deshumanización sistemática a la que son sometidos los judíos. La "lista de Schindler" se convierte en una forma de salvación, aunque no todos los que figuran en ella sobreviven.

¿Qué representa la "lista de Schindler" en la película?

- A. Un recurso legal para proteger a los judíos del régimen nazi
- B. Una manifestación de poder y control sobre los judíos
- C. Un símbolo de esperanza y la lucha por la supervivencia
- D. una herramienta que usa Schindler para enriquecerse con el trabajo de los judíos

TABLA DE RESPUESTAS

Nº	Competencia evaluada	Respuesta correcta
1	Pensamiento social	B
2	Pensamiento social	A
3	Análisis de perspectivas	B
4	Pensamiento reflexivo y sistémico	B
5	Análisis de perspectivas	A
6	Pensamiento reflexivo y sistémico	A
7	Pensamiento social	A
8	Pensamiento reflexivo y sistémico	C
9	Pensamiento reflexivo y sistémico	B
10	Análisis de perspectivas	C
11	Pensamiento reflexivo y sistémico	D
12	Análisis de perspectivas	A
13	Pensamiento reflexivo y sistémico	B
14	Pensamiento reflexivo y sistémico	D
15	Pensamiento reflexivo y sistémico	C